

2. Мельников Ф. Е. Краткая история древлеправославной (старообрядческой) церкви. Барнаул, 1999. 557 с.
3. Белобородов С. А. Религиозно-организационная структура старообрядчества горнозаводского Урала во второй четверти XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2012. С. 131–143.
4. Суслова Л. Н. Старообрядчество и власти в Тобольской губернии в конце XVIII – начале XX вв. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2002. 24 с.

А. Ю. Семенова, Г. П. Хазиев

### **К ВОПРОСУ О ДИСКРИМИНАЦИИ АТЕИСТОВ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Ключевые слова: атеизм, дискриминация, оскорбление чувств верующих.*

В современном обществе многие люди чувствуют себя заложниками активного распространения любой религии, потому что она все больше проникает в светское пространство и заявляет о себе как активная общественно-политическая сила. Из-за этого возникает напряженная ситуация между верующими людьми и теми, кто религию не признает. Необходимо отметить, что такого рода напряжения все чаще перерастают в общественные конфликты, которые разрешаются при непосредственном участии государства, в суде. Из-за несовершенства законодательства РФ в области религиозной политики часто возникает вопрос о том, какую сторону поддерживает государство: светскую или религиозную? Атеисты заявляют, что фактически государственная власть принимает и поддерживает верующих, издавая защищающие их законы (От знаменитой статьи 148 136-ФЗ от 26.06.2013 [1] «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» чаще страдают активные противники традиционных для России религий). Провозглашаемые идеалы светского государства ставятся под вопрос теми, кто попал под эти санкции. Люди, которые наиболее демонстративно отстаивают эти идеалы, чаще всего являются активными атеистами. Помимо этого, атеисты отстаивают свои права и свободы, которые официально не признаются и, в некоторых случаях, осуждаются. Это подводит их к мысли о том, что права неверующего человека дискриминируются со стороны граждан и государственных лиц, из-за чего атеисты утверждают, что подвергаются дискриминации со стороны самого государства.

Анализируя проблему неравноправия верующих и неверующих необходимо обратиться к основным понятиям по этой теме. Неравноправие в более узком значении есть дискриминация. Дискриминация представляет собой ущемление прав человека в связи с его половой/национальной/расовой принадлежностью, вероисповеданием и т.п.[1] Под неверующими в своем исследовании я буду понимать тех людей, которые принимают идеи атеизма. Атеизм как отрицание существования богов/бога противостоит теизму - убежденности в реальном существовании богов/бога. Применяя метод скрещивания двух данных понятий, мы можем сформировать единое определение. Дискриминация атеистов - это целенаправленное нарушение права человека на свободу вероисповедания, а именно не исповедовать ни одну из религий [2].

Одним из шагов к разрешению данной проблемы послужит разбор и детальный анализ случаев, причиной которых стала «дискриминация неверующих» в современном российском обществе. Например, конфликт, произошедший в 2017 году, привлек внимание не только СМИ, но и прокуратуры. Суть заключалась в том, что студент РАНХиГС Алексей Князев, высказав свое «атеистическое» мнение о религии в целом, был избит и публично унижен на камеру шестью чеченцами, учащимися этого же ВУЗа. Приняв за оскорбление Ислама слова Князева, студенты не могли обойти стороной данную «провокацию». Важно отметить, что деканат университета отреагировал и встал на сторону пострадавшего. Прокуратура же в данном случае устроила проверку для правовой оценки произошедшего, результаты которой не упоминались ни в одном из источников. Анализируя ситуацию, возникает несколько вопросов. Назвать провокацией мнение, которое высказано публично, невозможно. Если следовать Конституции РФ, каждый человек имеет право на свободу мысли и слова. Сюда можно приписать и случай с Владимиром Познером, который задал вопрос главе государства, председателю конституционного суда и патриарху Кириллу о том, «имеет ли он право думать то, что он думает, и высказывать то, что он высказывает» и будет ли это являться уголовным преступлением. Кооперирование церкви и государства приводят к противоречиям между действующим законодательством РФ и правами и свободами человека.

Наиболее шумевшая ситуация произошла в 2016 году. Конфликт между «медиа» личностью и церковью предполагал ажиотажные и громкие заявления той и другой стороны. Руслан Соколовский, видеоблогер, публицист и критик, решил проверить на себе действие статьи 148 УК РФ, согласно которой наказуемыми являются

публичные действия, совершенные в местах специально предназначенных для проведения богослужений, выражающие неуважение к обществу и с целью оскорбления религиозных чувств верующих. В своем видео на YouTube канале Соколовский прошелся с телефоном по Храму-на-Крови, приурочив это к абсурдности нового закона, который по сути ограничивает права граждан на свободное перемещение. Позже он был задержан и обвинен в экстремизме и оскорблении чувств верующих. После нескольких слушаний Свердловский областной суд приговорил его к двум годам и трем месяцам условного срока. Также обвиняемого внесли в список террористов и экстремистов по решению Федеральной службы. Соколовского осудили по трем статьям (часть 1 ст. 282, часть 1 ст. 148, ст. 138.1 УК РФ). Как подмечалось ранее, статья 148 говорит о цели оскорбления религиозных чувств, но очень важно то, что сам обвиняемый не мотивировал своё действие данной целью. Суд не учитывал заключения профессиональной религиоведческой экспертизы, однако активно полагался на эмоциональные доводы оскорбленных верующих. Это подтверждает несовершенство законодательства РФ по отношению к верующим и неверующим. Взглянув на ситуацию с другой стороны, возникает вопрос: почему человек, осознающий последствия нарушения закона, совершает противоречащее ему деяние? Дело в том, что он ограничен определенными рамками, в связи с которыми внимание к данной проблеме можно привлечь только через заявления, провокации или СМИ. Стал ли Соколовский узником совести? Зато теперь мы знаем, какую жесткую политику ведет светское государство по защите так никому и не понятных (законодательно не определенных) религиозных чувств.

Объекты творчества и искусства так же могут быть обвинены и повреждены, в прямом смысле этого слова, верующими. В качестве примера можно привести случай, произошедший в 2015 году. Несколько десятков верующих ворвались на концерт в честь двадцатилетия радиостанции «Серебряный дождь» и прервали его, заявив, что громкая музыка мешает им молиться, нанеся несколько повреждений аппаратуре и людям. Инициатором данной кампании был Дмитрий Смирнов, настоятель храма, проводивший в это время службу. Организаторы концерта обратились в прокуратуру с просьбой проверить правомерность действий протоиерея Смирнова и его сторонников. Результаты проверки так же не были упомянуты в источниках. Конфликт между атеистами и верующими задевает даже эти, несколько отдаленные от веры, сферы жизни человека.

Творчество – это самовыражение, следовательно, если оно будет ограничено рамками веры, то все, что создано руками человека теряет объективность и реальный смысл.

Московский суд в 2012 году приговорил трех российских девушек, известных как «Pussy Riot», к двум годам лишения свободы в колонии общего режима за видеоролик с танцами и песнями политической направленности, снятый в Храме Христа Спасителя. Эта ситуация вызвала обширный общественный резонанс, причем не только в России, но и за рубежом. Некоторые политические деятели и звезды шоу-бизнеса выступали против их ареста. Важно то, что девушки были признаны виновными в хулиганстве по мотивам религиозной ненависти. Но именно это дело способствовало принятию в России религиозного закона об оскорблении чувств верующих. Ирония судьбы: патриарх и церковные иерархи великодушно простили эпатажную выходку, государство же довело уголовного дело до тюремного приговора.

Проблема данных конфликтов заключается в неравноправии сторон, поскольку защита религии и ее адептов, происходит на уровне государственных законов, за нарушение которых грозит уголовная ответственность. Именно поэтому мнение большинства неверующих сводится к тому, что необходимо активно заниматься данной проблемой и искать пути решения совместно с другой стороной конфликта. Внимание к данной ситуации обострилось именно в наши дни из-за активной деятельности независимых и свободным СМИ, Интернету. Таким образом, появляются противоречивые спорные моменты, которые чаще всего приводят к неразрешимым мирным путем конфликта – и дело доходит до суда. Активные атеисты часто становятся провокаторами, которые сознательно или нет идут на нарушение уголовного законодательства и конституционных прав. Отсюда, по мнению атеистов, и возникает дискриминация по отношению к ним.

Чувства верующих оскорбляют провокационные выходки атеистов. Атеисты становятся жертвами фанатичной убежденности верующих в своей правоте. Конфликт на данной почве неизбежен. Обе стороны регулярно заявляют об ущемлении своих прав. Однако стоит отметить, что в современном правовом пространстве Российской Федерации нет понятия «оскорбление чувств неверующих/атеистов», «защита прав атеистов» и проч. О необходимости соответствующих поправок время от времени раздаются голоса активистов. Авторы статьи присоединяются к этому хору сторонников конституционного равноправия и ценностей светского государства.

### Библиографический список:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 136-ФЗ (ред. от 26.06.2013). Статья 148 Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 05.02.2014) // Собр. законодательства РФ. 2014. N 9. Ст. 28.

А. Н. Сенокосова

### РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОГО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА О. БАЛИ

*Ключевые слова: Бали, Индонезия, Индия, искусство Бали, балийская культура, балийская живопись, культ предков, анимизм, культ предков, индуизм, ваянг, текстиль.*

Традиционная культура о. Бали, ориентированная на мифологический тип мышления, предоставляет уникальную возможность исследовать особую систему мировосприятия, сложившуюся в древности и сохранившуюся до наших дней, что позволяет корректно интерпретировать особенности художественного наследия региона.

Остров Бали находится в одном из наиболее геологически активных поясов Земли, в части Тихоокеанского большого «огненного кольца». Вулканические пики, тянущиеся вдоль Бали – одна из главных и важных особенностей острова в его геокультурном пространстве. Частые землетрясения и действующие вулканы Бали во многом определили тип сообщества, который сложился на острове и до сих пор играет определяющую роль в его культуре. В представлении балийца горы считаются местом обитания богов, в то время как океан символизирует демоническое начало; камни, лес и вся окружающая природа наделена особым, сакральным смыслом. «Люди, которые живут вблизи вулканов в любой точке мира благочестивы по определению. Но самые благочестивые они здесь, на Бали, который буквально рябой от количества вулканов» [1]. Уже к XI в. у древних балийцев была развитая система религиозных представлений, приписывающих каждому члену общества правила и нормы поведения, соблюдение определенных ритуалов, основанных на обожествлении природы и культа предков. Отметим, что Бали ага («истинные балийцы, спустившиеся с неба») до сих пор имеют свои обособленные селения, жители которых